СТОЛИЦА БУДУЩЕГО № 71 ПОНЯТЬ, ПРОСТИТЬ И РАССТРЕЛЯТЬ!



# АТАКУЮЩИЙ КУРС

ОБЩЕСТВЕННО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ГАЗЕТА № 8 (32) Февраль 2016 г.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

А ВЫ, ДРУЗЬЯ, КАК НИ САДИТЕСЬ…___Стр.I
ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ ЛИДЕРОВЕДЕНИЕ_Стр.I-II
ПОЗДРАВЛЕНИЕ АООИИЧПС В СВЯЗИ С УСПЕШНЫМ ЗАПУСКОМ ИСЗ «КВАНМЁНСОН-4»______________Стр.II
ОБЕРБУРГОМИСТР КРАМАРЕНКО__Стр.III-V
НАТО, СОФА, ИПАП И НСПО: ЧТОБЫ СЕРБЫ НЕ (О)ПОМНИЛИ(СЬ)_______Стр.V-VI
КАК ЗАПАД СОЗДАЁТ ТЕРРОРИЗМ____________________Стр.VI-VIII
ЗА ДРУГИ__________________________Стр.VII

## А ВЫ, ДРУЗЬЯ, КАК НИ САДИТЕСЬ…

Это высказывание из известной со школы басни, как нельзя лучше характеризует нынешнее состояние руководящих персон в Украине. Те, кто вчера с энтузиазмом палил «коктейлями Молотова» работников милиции и «боролся против бандытськой влады», сегодня негодуют, ибо пришедшие оказались ещё хуже. Так вот депутат Н. Томенко заявил в интервью телевидению, что у нас не первое постмайданное правительство, а первое американское правительство. После приезда Байдена не знали, что он сказал, но посол США Д. Пайетт пояснил, что их устраивает нынешний премьер, который выполняет все требования МВФ и других институтов. И назвал это откровенным хамством. Ему вторит депутат О. Барна, тот самый, который пощупал премьера, как щупают кур.



Воинствующие партнёры

Большинство людей в Украине понимали, что необходимого для страны независимого политика Запад не поставит. Тем более понимали, что Яценюка долго готовили, перебрасывая с одной должности на другую хоть и ненадолго, с целью ознакомления с системой. Но вот прошло немного времени, и для почти всех стало понятно, что правительство возглавляет враг, готовый распродать всё, что ещё не украли предыдущие воры и даже землю отдать своим работодателям американцам и прочим захватчикам. А нам это надо?

Практически все настаивают на отставке банкрота, 96% населения Украины, согласно опроса, выступают за отставку всего правительства, но дяди из-за бугра не разрешают.

***НЕВОЛЬНО НАПРАШИВАЕТСЯ ВОПРОС: – «А МЫ ЧТО, ОККУПИРОВАННЫЕ?».*** **Тогда почему в украинских СМИ всё время как об оккупированных землях говорят о Донбассе. Может ситуация как раз наоборот?**

Впрочем это и не ново. За почти 25 лет ещё не было, чтобы следующая власть не критиковала предыдущую, обвиняя в страшных преступлениях против страны и народа. И всегда говорят за годы независимости… Так может следует наконец осознать, что произошло почти 25 лет назад? Может именно там тот самый поворот, который сбил Украину с поступательного развития, обвалив в период грабежа, разрушений и войн?

**ЭТО ПОНЯТНО ВСЯКОМУ НЕПРЕДВЗЯТОМУ ЧЕЛОВЕКУ: ОТКАЗ ОТ СОЦИАЛИЗМА, РАЗРУШЕНИЕ СССР, СТАЛИ ГИБЕЛЬНЫМИ ДЛЯ СТРАНЫ УКРАИНЫ И ЕЁ НАРОДА. УМНЫЙ ВСЕГДА ПОЙМЁТ ЭТО И ПОСТАРАЕТСЯ ИСПРАВИТЬ. НО ГДЕ ОНИ УМНЫЕ?**

**Член национального союза журналистов Украины Павел Рокот**

**БРУТАЛЬНЫЕ ФАКТЫ**

## ЗАНИМАТЕЛЬНОЕ ЛИДЕРОВЕДЕНИЕ

Нью-Гэмпшир – штат крошечный, всего один миллион триста восемнадцать тысяч душ. Из них белых – подавляющее большинство – 93,9%.

Нью-Гэмпшир первым декларировал свою независимость от Великобритании, и девиз у него не слабый Live free or die! – «Живи свободным или умри».

Может быть, за его боевые исторические заслуги штату и уделяется такое диспропорциональное внимание на каждых президентских выборах. Считается, что «как правило, победившие в Нью-Гэмпшире кандидаты выдвигаются в качестве официальных кандидатов от партий на пост президента США».

Отличие праймериз в Нью-Гэмпшире от кокуса в Айове в том, что в Айове опрос устраивали сами партии, в Айове высказали свое мнение активисты партий – Республиканской и Демократической, а вот в Нью-Гэмпшире это уже власти штата устраивали вчера. Это уже фактически выборы, их начальный этап.

Так что американцы могут, как Юрий Гагарин, воскликнуть: «Поехали!».

И вот к чему приехали в Нью-Гэмпшире.

Среди демократов первым пришел профессор Сандерс, он получил 56% голосов демократов. Берни Сандерс, 1941 года рождения, социалист, восхваляющий скандинавскую модель. Сандерс говорит, что причиной экономического неравенства в США прежде всего являются миллиардеры и богачи с Wall Street.

Второй пришла с 40% Хиллари Клинтон. Её исчерпы-

вающая характеристика – она жена Билла Клинтона, бывшего президента США, была государственным секретарём, типичная пожилая женщина из американского истеблишмента, довольно скучная и морально устаревшая. Американский истеблишмент, как видим, надоел даже белому штату Нью-Гэмпшир, потому демократы штата предпочли профессора-социалиста. Для Америки – неслыханное предпочтение!

У республиканцев лидирует Дональд Трамп, рыжий панк под 70 лет. Этот человек перед состязанием в Нью-Гэмпшир призвал голосовать за него, «если тошнит».

И, видимо, таки тошнит, потому что Трамп пришёл первым среди республиканцев с 34% голосов, а второй, за ним, всего с 13% голосов, – сенатор Рубио латинского происхождения. А любимчик республиканской элиты сенатор Тед Круз только третий.


Кандидат Дональд Трамп

О чём этот факт кричит?

Да всё о том же, что и предпочтение, отданное Сандерсу демократами: банальные кандидаты американцам надоели, от них тошнит.

Как там дальше будет в избирательной кампании в Штатах, увидим.

Но тенденция явно к смене безвкусных обычных лидеров на необычных.

Для России Трамп – наилучший кандидат. Он говорит американцам: хватит быть всемирным полицейским и носиться сломя голову по земному шару, защищая страны-иждивенцы. Пора вернуться в Америку, всё внимание к нуждам сограждан. Отношение к мигрантам у Трампа отвратительное: с Мексикой обещает построить стену, которая защитит американцев от нелегальных мигрантов-мексиканцев, мусульманам обещает запретить въезд в Америку.

Нам бы выгоднее был Трамп, его гнев направлен более всего на американцев-соперников, на истеблишмент. К России он cool, считает её поведение в мире нормальным поведением великой державы.

Сандерс хочет раскулачить богатых. Удивительно, но, судя по опросам в Нью-Гэмпшире, Сандерса поддержала молодежь Демократической партии.

Вообще спрос на лидеров банальных, которые ни рыба ни мясо, в мире прошёл.

Американцев тошнит уже, видимо, от Обамы, черно-кожего ставленника белых кланов Кеннеди и Клинтонов – танцующей походкой долговязого гарлемского хулигана движется Барак Обама. Однако заметно, что он не уверен в себе, он не отец Америки, но её сын. Массам же спокойнее, когда у власти Отец.

Турки, когда им дали возможность всеобщим прямым путём выбирать президента, выбрали в 2014 году Эрдогана, он напоминает злого, прокуренного рабочего. Эрдоган запальчив и полон гневной соревновательности. У него темперамент не по силам его 80-миллионной страны, красивой и сельскохозяйственной. Он загубит Турцию.

Меркель успешно губит Германию, она такая себе стеснительная бывшая девочка с крупными формами женщины, но до сих пор стеснительно движется. Посмотрите, как стеснительно она идёт к трибуне! Немцам она уже не подходит по историческому сезону. Им не нужны стеснительные, им нужна либо сволочная фрау, дерущаяся кастрюлей или скалкой, либо красношеий, полный, животастый баварский мужик лоховатого вида. Чтоб навёл порядок.

Такие дела.

**Эдуард Лимонов, 10.02.2016 г., http://izvestia.ru**

**ЩИТ И МЕЧ**

# АРХАНГЕЛЬСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЩЕСТВО ИЗУЧЕНИЯ ИДЕЙ ЧУЧХЕ И ПОЛИТИКИ СОНГУН РУКОПЛЕЩЕТ УСПЕХАМ НАРОДА КНДР

**Архангельское областное общество изучения идей Чучхе и политики Сонгун сердечно приветствует народ и Правительство КНДР, корейских учёных и инженеров Государственного агентства по освоению космоса с блестящим запуском очередного ИСЗ «Кванмёнсон-4».**




Право народа КНДР на свою национальную Программу мирного освоения космоса неотъемлемо и безоговорочно принадлежит Народной Корее как свободной и суверенной стране. Поэтому утренний космический запуск с космодрома Сохэ АООИИЧПС может только полностью поддержать, как и все настоящие прогрессивные силы планеты. Это, безусловно, придаст импульс в дальнейшем освоении околоземного пространства и станет отрезвляющим холодным душем всем человеконенавистническим нытикам, пытающимся "что-то запрещать" независимой стране.

Успешный результат запуска ракеты-носителя и ИСЗ в очередной раз продемонстрировал всему миру высокий уровень развития науки и технологии КНДР, новые достижения учёных и трудящихся Народной республики на пути социалистического развития.

Крепите как оборонную силу, так и мирное могущество страны социализма Кореи, сравняйтесь с объединённой силой науки империалистического сброда, а затем и превзойдите её. Докажите империалистическим нахалам, которые ставят вам препоны и козни в Совбезе ООН, что силы социализма неостановимы. Развивайте науку, технику и технологии, в том числе те, которые сообщество международных бандитов пытается вам запрещать.

Искренне желаем Вашей стране новых успехов и свершений на нелёгком, но единственно верном пути науки и социализма!

С уважением, Архангельское областное общество изучения идей Чучхе и политики Сонгун.

**08.02.2016 г., http://tv29.ru**

**ШТАММ КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМА**

# ОБЕРБУРГОМИСТР КРАМАРЕНКО.

## (Очерк Крамаренко)

**Каждый город по-своему индивидуален и его история неотделима от истории страны, в составе которой он пребывал или продолжает пребывать.**

Харьков был основан на землях Московского государства, но населяли его преимущественно выходцы с центральной Украины, бежавшие от войны. Он входил в состав Российской империи, являлся одним из ключевых городов Романовской России. Поздней осенью 1917 года был присоединён к Украинской Народной Республике. Но буквально сразу же стал ведущим городом уже Советской Украины, потом центром Донецко-Криворожской советской республики, потом городом, входившим в Украинскую Державу Скоропадского, затем опять советским социалистическим, потом – крупнейшим городом Южной России, который смогла взять под контроль Белая гвардия генерала Деникина. С декабря 1919 года судьба Харькова определилась – он стал столицей УССР и пребывал в таком качестве до 1934 года. Затем – второй город Украины, крупнейший мегаполис Советского Союза. Война, немецкая оккупация, освобождение, УССР, СССР, независимая с 1991 года Украина...

Харьков, хоть и не древний, но история его богатейшая. И пусть историю некоторые не без причин именуют самой проституированной наукой, часто переписываемой в угоду тем, кто находится у власти в данный момент, – всё-таки это наука. В точных науках бывают тупиковые направления, ошибочные теории и ложные воззрения. В исторической науке тупиковых ветвей не бывает. История – это хронология, это сама жизнь. История не останавливается, она происходит всегда и из неё нельзя что-то выкинуть. Но ведь выкидывают, искажают. Переписывание истории – свидетельство слабости и ограниченности тех, в угоду кому это делается. Это всё равно, что какому-нибудь Ивану Петровичу говорят серьёзные люди: «вот ты, Иван Петрович, с 25 до 28 лет воевал не за тех, за кого надо было. И ещё три года работал не с теми, с кем надо было. А потом пять лет, вообще, сидел в тюрьме! Вот мы все эти годы из твоей жизни вычеркиваем и биографию тебе ретушируем». А Иван Петрович возражает: «Позвольте – это ведь пятнадцать лет моей жизни. Я в это время жил, хоть и воевал не за тех, и работал не там, где надо, и сидел. Но я же многому научился, многое пережил. Жизнь ведь не состоит только из хороших вещей и приятных событий – как её делить?».



**Уличные бои 24.10.1941 года**

В истории Харькова был период, который очень быстро просто вычеркнули из истории: словно город исчез, как в сериале «Шахта», а через пару лет появился. Но то, что из Харькова в 1941 году вынужденно ушла коммуно-советская власть, а зашла немецко-фашистская – не значит, что Харьков замер, как королевский дворец в сказке «Спящая красавица», а Красная Армия, своим мощным поцелуем в августе 1943 года разбудила его (в феврале того же года сил не хватило – через месяц немцы повторно вошли в город). С октября 1941 года по август 1943 года Харьков жил, точнее существовал. Трагически, голодно и холодно, физически теряя своих жителей, но всё же он жил, а значит эти годы – неотъемлемая часть его истории.

Имена тех, кто руководил Харьковом за годы его существования – уже часть истории, в которой эти люди оставили свой след – кто-то заметный, кто-то не очень. Все знают нынешнего мэра, резко выделяющегося из когорты предшественников своей неординарностью. О нём можно спорить, его можно хвалить или критиковать, так как он – действующий. А его предшественников, тем более тех, кто уже ушёл из жизни – что толку критиковать? Но вспоминать о них можно и нужно.

Осенью 2016 года будет небольшой юбилей – 75 лет, как Харьковским городским Головой, точнее бургомистром (нем. Bürgermeister), стал Алексей Иванович Крамаренко. Реально, конечно, городом руководило немецкое военное командование соответствующего уровня, но от бургомистра Харькова тоже что-то зависело.

Родился А. И. Крамаренко 17 марта 1887 года в семье железнодорожника – с датой его рождения, похоже, определились – в разных источниках расхождений нет. А вот где родился – сразу и не понять. В материалах о А. И. Крамаренко всплывают два места его рождения: Елисаветград (ныне и пока ещё – город Кировоград – областной центр) и город Кременчуг Полтавской губернии. Города как-бы недалеко друг от друга находятся, но всё же они разные. О том, что Крамаренко родом из Кременчуга пишет авторитетный харьковский учёный-историк А. В. Скоробогатов[1] и известный харьковский краевед Р. К. Рыбальченко[2]. Однако в Википедии местом рождения А. И. Крамаренко назван Елисаветград. Ещё большее удивление вызывает статья на **texty.org.ua** "1939-1945 Неписана історія: як мій прадід розбудовував у Харкові Третій Рейх", написанная «поэтом, прозаиком, журналистом и аспирантом (Харьков)» Олегом Коцаревым, который доказательно представляется внуком первого обербургомистра. Рассказывая о прадеде, он тоже называет местом его рождения Кировоград. Но больше оснований доверять историку Скоробогатову – судя по предоставленным материалам, он основательно поработал с архивами, в том числе и с семейным архивом потомков А. И. Крамаренко. Очевидно, Елисаветград всплыл потому, что второй обербургомистр Харькова – юрист Александр Платонович Семененко точно уж родился в Елисаветграде[3]. Вряд ли Кировоград играл такую важную для немцев роль, что на должность обербургомистров Харькова они назначали только мужчин, которые родом оттуда. Скорее всего, имеет место накладка, простительная для Википедии, но очень странная для правнука.

Но не особо уж важно, где Крамаренко родился, важно, где пригодился. Будущий пособник нацистов окончил Харьковский технологический институт (ныне НТУ «ХПИ»). Как обербургомистр, он был неординарным человеком, типичным представителем технической дореволюционной интеллигенции старой школы. Как писал Ростислав Рыбальченко в своей книге «Харьковская культурная эмиграция 1942-1943 годов»: «начало войны с гитлеровской Германией А. Крамаренко воспринял как национальную трагедию. Не зная об истинных намерениях «арийцев», Крамаренко считал, что Советская власть – это, всё же, наша власть». Откровенно говоря: так и было. Советская власть при Сталине трансформировалась, срослась с национальным организмом, и хоть ломала людей направо и налево, всё же её представители были из среды народа, говорили по-русски (или по-украински), а не по-немецки, и были своими, а не германцами.

Задолго до Великой Отечественной под руководством А. И. Крамаренко были построены: керамический завод им. Крупской в Славянске, стекольный завод в Мерефе. Какое-то время Алексей Иванович работал техническим директором фаянсового завода в Будах, трудился в Киеве, Артёмовске, в Славянске. Он имел опыт практической, административной и преподавательской работы. Во время индустриализации А. И. Крамаренко неоднократно выезжал в загран-

командировки, встречался с учёными и инженерами, изучал передовые технологии. Он знал иностранные языки и, особенно, немецкий, ценил юмор и любил беседовать на интеллектуальные темы.

Некоторые источники свидетельствуют, что на должность бургомистра он был назначен случайно. Но вряд ли бы рачительные немецкие офицеры доверились случаю. Открытым врагом большевистской власти А. И. Крамаренко не являлся – в СССР 1930-х годов так не было принято, но и пламенной преданности не демонстрировал. Контакты с немецкой разведкой вовремя заграничных командировок тоже нельзя исключать. Сейчас сложно сказать: был ли у него выбор и к чему бы привёл его отказ, если гипотетически такой мог быть. Сослагательные наклонения история не терпит: что было бы, если бы... Что было – то и было: оккупировав Харьков, немецкое военное командование назначило Алексея Крамаренко гражданским бургомистром, через три месяца, 22 января 1942 года, обербургомистром Харькова. «Демократическими» выборами мэров и депутатов тогда ещё не заморачивались. В результате профессор, инженер, доктор технических наук, возглавил Харьковскую городскую управу в самый трагический период за всю историю Харькова. Конечно, для руководства большим городом в такой сверхсложный период на эту должность нужен был человек весьма неординарный, на уровне управленческой виртуозности. Качеств, имеющихся у А. И. Крамаренко, наверняка с избытком хватило бы для управления городским хозяйством в 1960-70 годах и даже в 1990-х, но не тогда, в 1941-42. Сменивший его А. П. Семененко и то проявил куда большие управленческие способности. Но, опять, таки, что имеет место быть, то и было.



**До излома**

О деятельности коллаборационистского чиновника на посту обербургомистра (нем. Oberbürgermeister) можно судить по архивным документам и публикациям газеты «Нова Україна»[4] – основного печатного органа времён немецкой оккупации. Коллег, подчиненных, друзей и знакомых, лично знавших первого обербургомистра и имевшим о нём какие-то сведения, мысли и впечатления, увы, уже не осталось в живых. Поэтому доверимся историкам, краеведам и правнукам. Семененко написал, что немцы поставили во главе Харькова осенью 1941 года людей, не слишком известных. Тогда же он и познакомился с Алексеем Крамаренко, побеседовал с ним в его кабинете в здании Харьковской городской управы (ХМУ – укр.) по улице Сумской 18/20 (сооружение прекрасно сохранилось: построенное, как здание Съездов горнопромышленников Юга России – до революции 1917 года Харьков являлся столицей Донбасса, а до войны оно использовалось для выставки достижений народного хозяйства, при немцах – городской управой, сейчас – радиотехникум). Крамаренко был одет в пальто – здание управы не отапливалось. К нему приходило множество посетителей, желающих получить место в городской управе. Он был доступен для всех. По итогам своей деятельности Алексей Иванович оказался человеком, достаточно мягким для своей должности. Единой команды (как, впоследствии у А. Семененко) у него не было. ХМУ под его руководством только начинала свою деятельность и не продемонстрировала эффективной работы. За полгода, с конца октября 1941 года по вторую половину апреля 1942 года, пока управу возглавлял А. И. Крамаренко, её отделы лихорадило, имели место склоки и интриги, основательная некомпетентность и такое тривиальное явление, как, выражаясь современным языком – коррупция. Конечно, и близко не в таких масштабах, как в современных украинских городах – при Адольфе Гитлере особо было не разгуляться. Но, кажучи українською мовою: хабарництво, здирництво та інші не зовсім законні види додаткового заробітку новых чиновников имели место.

Команда, пусть хороших специалистов в своих отраслях, но не имеющая опыта управления большим городом, тем более в экстремальных условиях (напомню: при отступлении Красной Армии из Харькова, из стратегических соображений были выведены из строя ключевые системы жизнеобеспечения почти миллионного города: взорвана электростанция на ул. Кузнечной, испорчена подача воды и т. п. Харьков вошёл в зиму 1941-42 годов без тепла, света, водопровода и запасов продовольствия) не имела шансов на успех, даже с поддержкой гитлеровцев. Тем более, что немцы о местных жителях и их потребностях не думали в принципе. Уже в декабре 1941 года в Харькове начался голод. От голода и холода люди умирали десятками тысяч в месяц. Трупы не кому было хоронить и к апрелю 1942 года свыше 50% умерших находилось в квартирах и домах. После голода и холода Харькову угрожали эпидемии. За 1641 день немецкой оккупации погибло почти полмиллиона жителей Харькова. В это число входит и первый бургомистр-обербургомистр, профессор Крамаренко.

Его сгубили не холод и голод. По данным историка Скоробогатова, обербургомистр Крамаренко не избежал откровенно коррупционных деяний: его обвиняют в незаконной выдаче документов и подделке немецкий ценных бумаг.

Своё 55-летие ставший на путь измены Крамаренко отметил ещё в должности обербургомистра, отставка последовала в апреле 1942 года. К такому завершению его карьеры привели отсутствие дисциплины в рядах ХМУ, наличие и разоблачение немецкими контрразведчиками советских агентов, занимающих высокие посты в управе при нём (в частности К. М. Полуведько) и отчаянное желание группы украинских националистов – доленковцев получить власть над городом. Весной 1942 года делегация Гражданского комитета (общественной, типа, организации, представляющей интересы украинской национально ориентированной интеллигенции Харькова) посетила генерала Паулюса и передала ему петицию о неудовлетворительной работе Харьковской городской управы. Немецкое командование оперативно сделало организационные выводы и А. И. Крамаренко был снят с поста. Свой последний приказ, как обербургомистр, он подписал 19 апреля, а уже 21 апреля приказы подписывал новый харьковский градоначальник А. П. Семененко – ставленник доленковцев. Таким образом, перестановка произошла в день рождения Адольфа Гитлера (хотя связь между этими событиями никак не прослеживается).

Но Алексей Крамаренко не был выброшен на улицу – немцы назначили его Головой научно-технического совета (Председателем, но это по-русски, а в официальных кругах Харькова 1942 года принято было общаться и вести документацию по-украински – прим. авт.). Сколько он пробыл в этой должности – однозначного ответа не даёт даже Скоробогатов. Он пишет, что «в августе 1942 А. Крамаренко был арестован и расстрелян». По данным Рыбальченко, Алексей Иванович выбыл с постоянного места жительства в январе 1943 года. Скорее всего, расстреляли Крамаренко не позже января 1943 года, а сколько он пробыл в тюрьме – можно только гадать.

Причин столь жёсткой участи Харьковского обербургомистра исследователи называют несколько. По их данным, уже после ареста следователь СД заявил матери и новой супруге Крамаренко Н. Бершадской, что он, как высокопоставленный чиновник, обвиняется в том, что выдавал фальшивые паспорта евреям и коммунистам Харькова. Также Гестапо обвиняло А. Крамаренко в связях с партизанами, но это не удалось доказать. Значит, помощь евреям и коммунистам подтвердилась и послужила основанием для высшей меры. Что ж, это демонстрирует, что Алексей Крамаренко даже в такой сложной ситуации, во многом оставался человеком и харьковчанином, пытавшимся помочь (хоть, возможно и небескорыстно) другим харьковчанам, оказавшимся в беде, несмотря на национальные и политические различия. Вместе с Крамаренко было арестовано около 40 человек, многие из которых разделили судьбу обербургомистра – были расстреляны или умерли в тюрьме. Но многих потом освободили. Вместе с мужем была арестована и его жена – Наталья Александровна Бершадская. Они расписались уже после начала войны – 6 июня 1941 года и их семейное счастье длилось совсем недолго. Последней супруге Крамаренко пришлось испытать тяжёлые потери. Так, как она была беременна – её отпустили. 5

января 1943 года у неё родился мальчик, но А. Крамаренко о рождении сына мог узнать уже только на том свете. Однако, по данным Скоробогатова, сын Алексея Крамаренко, названный матерью Алексеем, умер в 5-летнем возрасте от менингита и был похоронен на Лукьяновском кладбище в Киеве, где впоследствии был захоронен и прах самой Бершадской. Место же захоронения первого бургомистра-обербургомистра неизвестно.

Ещё муссируется версия, что в мае 1942 года к Крамаренко якобы пришла дальняя родственница – лейтенант НКВД А. Иванцова, перешедшая линию фронта по заданию органов госбезопасности и передала ему письмо от сына Олега, находившегося в Москве, предложив при этом сотрудничество с советской разведкой. Но А. И. Крамаренко категорически отказался, тем, якобы, подписав себе смертный приговор. За отказ сотрудничать, советская агентура сообщила в Гестапо о визите Иванцовой (видно, по телефону «горячей линии» – прим. авт.). И немцы «повесили» на Крамаренко то, что он не сообщил о гостье. Но если А. И. Крамаренко и подписал себе смертный приговор, то намного раньше – согласившись занять должность бургомистра. Время ведь было опасное, роковое. В принципе, история с Иванцовой, возможно, и имела место, но выглядит запутанной. Почему агент НКВД наведался к Крамаренко уже после его увольнения? И почему бы Крамаренко и не сообщить было об Иванцовой после её ухода?

Видимо, для сурового немецкого вердикта имели место несколько причин. Помощь евреям и коммунистам, вкупе с коррупцией выглядят более объёмно. Конечно, трагедию Дробицкого Яра А. И. Крамаренко предотвратить не мог, но если он помог хотя бы нескольким людям – это уже ставит вопрос о его некоторой реабилитации и памяти о нём, не только как коллаборационисте.

Алексей Иванович Крамаренко – часть истории Харькова, часть истории Второй Мировой войны. Мне лично первый бургомистр интересен ещё и тем, что я тоже ношу фамилию Крамаренко, а моего, ныне покойного, отца звали Владимир Алексеевич Крамаренко и родился он в середине 1940-х годов.

**Источники:**

**1. Скоробогатов А. В. Харків у часи німецької окупації (1941-1943). Харків: “Прапор”, 2004, с. 130-140.**

**2. Рибальченко Р. К. Харківська культурна еміграція 1942-1943 років. Харків: Курсор, 2005, с. 10-15.**

**3. Семененко О. П. Харків, Харків... Мюнхен, Сучасність, 1977, с. 220.**

**4. Газета "Нова Україна", Харків, 29 березня 1942 року, тираж 35000 экз.**

**Сергей Крамаренко, 12.02.2016 г., член НСЖУ, историк-музеевед, e-mail: burg42@mail.ru**

**ВЕСКИЕ ДОВОДЫ**

# НАТО, СОФА, ИПАП И НСПО: ЧТОБЫ СЕРБЫ НЕ (О)ПОМНИЛИ(СЬ)

**Сваливать вину на других людей – очень старый, всем известный приём обманщиков. Однако надо признаться в том, что нынешняя власть Сербии довела его практически до совершенства.**

Последним примером этого может послужить отсутствие единогласия в понимании ратификации последнего соглашения между Сербией и НАТО. Во-первых, хором повторяется среди властей, что данное соглашение вовсе не новое. И вообще не плохое. Наоборот, говорит Премьер-министр – а за ним повторяют как мантру и все его эпигоны – оно отличное! Гарантирует защиту Сербам в Косово, обеспечивает симметричные отношения, т. е. одинаковые права нашим военным на территории стран-членов Альянса. (И, наверное, сейчас наши военные будут стекаться в США или базы Авиано и Бонстил, чтобы «понаблюдать» и обнюхать военные секреты НАТО?!) Но, сейчас внимательно, даже если это соглашение с НАТО почему-то плохое – то это так, потому что его таким плохим готовили и приняли злодеи из Д(О)С[1] или ДСС[2]. Таким образом стало непонятно: премьер-министр Вучич гордится этим соглашением – но из-за врождённой ему скромности не хотел хвалиться – или он на него неохотно согласился только потому, что жёлто-синие[3] вредители уже поставили его перед фактом и ему, бедненькому, ничего другого не осталось сделать, кроме как подписать.

Конечно же, в данном случае есть какая-то предыстория и какой-то более или менее отрицательный контекст – и предшественники Вучича из ДОС в это внесли определённый вклад. Но во всеобщем беспорядке – нарочно вызванном, конечно – даже более внимательным и интересующимся сербскими СМИ людям (а тем более, «обычным» гражданам и избирателям) было сложно разобраться в том, как Сербии за всего три года под правительством Сербской прогрессивной партии (СНС, а именно Вучича), почти что тайком («в тишине»), удалось подписать и/или ратифицировать три чрезвычайно важных и чрезвычайно проблематичных соглашения с Альянсом и в этом плане намного превысить всех своих предшественников. И это и есть та страшная и грустная правда, которая по-разному скрывается, то открытой цензурой или молчанием, то невыносимым шумом СМИ, отвлекающими маневрами и плетением небылиц.

По мнению полковника Горана Йевтовича (а ему в таких военных вопросах можно верить), соглашения которые подписали и ратифицировали власти «прогрессивных» не только хуже и более далеко идущие, чем те, подписанные их предшественниками, а во многом даже менее благоприятные для Сербии, чем всем известное «Соглашение» из Рамбуйе в 1999 г.

Персоналу НАТО в Сербии, включая туда и персонал Военного офиса связи НАТО, сейчас в Сербии закон гарантирует полный дипломатический иммунитет, освобождение от платы налогов и других обязанностей, а также свободное движение и доступ ко всем объектам на всей территории Сербии (с тем, что «доступ к запрещённым зонам безопасности согласовывается с властями в Сербии»).

Ключевое соглашение с НАТО (Status of Forces Agreement, СОФА) подписано в январе 2014 года в Вашингтоне тогдашним министром обороны Небойшей Родичем (СНС). Ратифицировано оно в июле 2015 года Сербским Парламентом принятием соответствующего закона.

Соглашение подписано и ратифицировано почти что секретно, так что не было никаких публичных дебатов об этом далеко идущем решении, согласно которому Сербия взяла на себя обязанности из учредительных договоров стран-членов НАТО, подписанных в Вашингтоне в 1949 году, в Лондоне в 1951 году и в Париже в 1952 году.

Таким образом, хоть формально и не являясь членом НАТО, Сербия соглашением СОФА обязалась применять контракты и документы, которые до тех пор относились исключительно к полноправным и официальным членам НАТО.

На этом, к сожалению, всё не закончилось. После соглашения СОФА, второй министр обороны в правительстве Вучича (Братислав Гашич) в январе 2015 года подписал соглашение ИПАП – оперативный документ, которым прописывается широкий спектр совместной деятельности и углубление сотрудничества между Сербией и НАТО практически во всех сферах, в которых только можно сотрудничать.

Наконец, в сентябре 2015 года было подписано соглашение с «Организацией НАТО по закупкам и поддержке» (НСПО) о «сотрудничестве в области материально-технического обеспечения», которое было ратифицировано в Парламенте Сербии 12 февраля 2016 года. Сербская общественность в какой-то степени «проснулась» лишь только после

этого третьего соглашения с НАТО, которым только (уже окончательно?) институционально завершилось неформальное приближение Сербии к НАТО. И именно это, нравится вам это или нет – один из наиболее конкретных результатов власти СНС в Сербии, длившейся три с половиной года. Конечно, кроме «Брюссельских соглашений» с Приштиной. Всё остальное – более-менее лишь пропаганда, мгла и дым.

Честно говоря, после этих трёх соглашений Сербия, вообще-то, может формально и не вступать в НАТО, так как уже применяет учредительные договоры НАТО и подчиняет свой суверенитет стандартам и командам НАТО практически в той же степени, что и полноправные члены этой организации.

Хоть на первый взгляд и показалось, что – как всегда – она была немного удивлена, официальная Москва в течение нескольких дней даже два раза «выразила озабоченность» таким сближением и «приближением» Сербии к НАТО, напомнила официальному Белграду о его зареканиях о военном нейтралитете, и заявила, что идёт «навязывание Стокгольмского синдрома Сербии и всему сербскому народу», т. е. унизительной идентификации с агрессором, которая навязывается всему народу. Такое утверждение, в принципе, правильное. Но – вроде по дипломатическим и дружеским причинам – промолчалось, что этот Стокгольмский синдром Сербии навязывают не только Вашингтон и Брюссель (их цель и интерес, вроде, понятны), но в этой самоунизительной операции, к сожалению, ключевую роль играет актуальный режим и его медийно-политические зазывала. И тут не помогают никакие плетения небылиц, очевидные попытки создания ложной симметрии в виде вновь активированной (квази)готовности предъявить такой же (дипломатический) статус и Российскому гуманитарному центру в Нише.

Даже если, в конце концов, ради пропагандистских очков, приближения выборов и успокоения российской стороны, власти вдруг дадут дипломатический статус российским деятелям этого центра, это не может создать и не создаст никакого равновесия, так же, как и не исправит вред, сделанный целой серией предыдущих решений и договоров с Альянсом. Поэтому и надо открыто сказать, что действия нынешней власти – никакой не «нейтралитет». Так же как и очередное ползание нельзя назвать «балансировкой», а тем более самостоятельной внешней политикой.

1 Демократическая оппозиция Сербии (ДОС) – коалиция из 18 партий, сформированная в 2000 году и просуществовавшая до 2003 года, которой удалось свергнуть с власти Слободана Милошевича в 2000 году.

Демократическая партия (ДС) – партия, правящая с 2006 по 2012 год, во главе которой находился бывший Президент Сербии Борис Тадич (2004-2012).

2 Демократическая партия Сербии (ДСС) – партнёр ДС в период существования ДОС и партия, находящаяся во главе правительства меньшинства с 2003 по 2006 год.

3 Цвета, символизирующие ДС и находящиеся на её эмблеме.

**Джордже Вукадинович, 27.02.2016 г., Новая сербская политическая мысль (НСПМ), http://info-balkan.ru**

**ПРОБЛЕМАТИКА**

# КАК ЗАПАД СОЗДАЁТ ТЕРРОРИЗМ

У терроризма много форм и много лиц, но самое ужасное из них – холодная жестокость.

Нам предлагают поверить, что террористы – грязные психи, которые носятся с бомбами, автоматами и взрывчатыми поясами. Так нам предлагают представлять их.

Многие из них бородаты, почти все «выглядят иностранцами», не белые, не западные. Короче, они все бьют жён, насилуют детей и разрушают античные статуи.

На самом деле, во время Холодной войны, некоторые «террористы» были белыми – леваки из нескольких революционных групп, в Италии и в других странах Европы. Но только сейчас мы узнаём, что теракты, приписанные им, были на самом деле совершены Империей – несколькими европейскими правыми правительствами и секретными службами. Помните, страны НАТО взрывали поезда в тоннелях, или взрывали бомбы на железнодорожных станциях.

Это «было необходимо», чтобы дискредитировать левых, чтобы быть уверенными, что народ не станет настолько безответственным, чтобы проголосовать за коммунистов или настоящих социалистов.

Также в Латинской Америке было несколько «террористических» групп – революционные движения, сражающиеся за свободу против угнетения, многие – против западного колониализма. Их нужно было сдержать, уничтожить, и, если они были у власти – свергнуть.

Но террористы стали на самом деле популярны на Западе только после того, как СССР и социалистическое содружество были разрушены с помощью экономических, военных и пропагандистских способов, и Запад внезапно почувствовал себя чересчур беспомощным и одиноким – ему не с кем было воевать. Как-то это было нужно, чтобы оправдывать кошмарные преступления в Африке, на Ближнем Востоке, в Латинской Америке и в Азии.

Западу нужен был новый «могучий», на самом деле могучий враг, чтобы оправдывать астрономические расходы на армию и шпионов. Недостаточно было нескольких сотен «выродков» где-то в джунглях Колумбии или в Северной Ирландии, или на Корсике. Нужно было что-то огромное, что-то похожее на «зло» советской «угрозы».

О, как им вдруг была нужна эта угроза! Само собой, только угроза, не опасность идеалов равенства и интернационализма...

И поэтому Запад связал терроризм с исламом, одной из величайших культур мира, с миллиардом шестьюстами миллионов последователей. Ислам достаточно велик и могуч, чтобы заставить обделаться со страха домохозяек в приличном западном пригороде. И, кроме того, ислам должен был быть удержан в любом случае, он был, по сути, слишком социалистическим и слишком мирным.

В то время все великие светские и социалистические лидеры исламских стран (Иран, Индонезия, Египет) были свергнуты Западом, а их наследие оплёвано или просто запрещено.

Но этого было недостаточно для Запада!

Чтобы сделать ислам настоящим врагом, Империя должна была сначала радикализировать и совратить бесчисленные исламские движения и организации, а потом создать новые, а потом обучить, вооружить и финансировать их, чтобы они стали достаточно пугающими.

Конечно, есть ещё одна важная причина, почему «терроризм», а особенно исламский «терроризм» так важен для выживания западных доктрин, исключительности и всемирной диктатуры: он оправдывает утверждение Запада об абсолютном культурном и моральном превосходстве.

Это делается так:

Сотни лет Запад вёл себя как безумное кровожадное чудовище. Несмотря на самохвальную пропаганду, которую западные СМИ разносят по всему миру, стало известно, что Империя насиловала, убивала и грабила во всех концах Земли. Ещё несколько десятилетий, и мир будет видеть Запад не иначе, чем гнусную и заразную болезнь. И это нужно предотвратить любой ценой!

И поэтому идеологи, и пропагандисты Империи выдумали новую блестящую формулу: Давайте создадим что-то, что выглядит и ведёт себя даже хуже, чем мы, и потом мы можем

трубить, что мы на самом деле самая ответственная и терпимая культура на Земле!

И давайте-ка сделаем настоящий выверт: давайте воевать с нашим собственным созданием – воевать во имя свободы и демократии!

Вот так новое поколение, новая порода "террористов" была выведена. И они живые! Живут, не тужат! И размножаются как чапековские саламандры.

***

Западный терроризм, на самом деле, не обсуждается, хотя его наиболее крайние и кровавые формы разрушают мир безостановочно и уже долгое время, с сотнями миллионов жертв повсюду.

Даже легионеры и гладиаторы Империи – муджахеддины в Афганистане, Аль-Каида и ИГ, не могут приблизиться к зверствам, которые снова и снова совершают их английские, французские, немецкие или американские хозяева. Конечно, они стараются изо всех сил подражать своим гуру и кормильцам, но они неспособны к такому насилию и зверству.

Тут нужна "Западная культура", чтобы забить как скот 10 миллионов человек в одном регионе почти зараз.

***

Так что такое настоящий терроризм, и как ИГ и прочие у него учатся? Говорят, что ИГ рубит головы своим жертвам. Это ужасно. Но у кого они учились?

Столетиям европейские империи убивали, пытали, насиловали и калечили людей на всех континентах. А те, кто не делали это сами, "инвестировали" в колониальные экспедиции (сам Ньютон удачно вложил деньги в работорговую компанию – пер.), или посылали своих в геноцидные армии.

Бельгийский король Леопольд и его шайка сумели уничтожить около 10 миллионов человек в Западной и Центральной Африке, в современном Конго. Они охотились на людей как на зверей, заставляя их работать на каучуковых плантациях. Если они решали, что их казна наполняется недостаточно быстро, они без колебаний отрубали руки или сжигали целые деревни вместе с жителями.

10 миллионов жертв исчезли, 10 миллионов! И не в далёком прошлом, в "тёмные века", но в 20 веке, под властью, так называемой, конституционной монархии и самозваной демократии. Как можно сравнить это с терроризмом на территориях ИГ? Сравним цифры и уровни зверства!

Демократическая республика Конго с 1995 года потеряла снова около 10 миллионов в ужасающей оргии террора, спущенной с цепи западными шестёрками – Руандой и Угандой (об этом см. мой фильм "Гамбит Руанды").

Немцы совершили холокост в Юго-Западной Африке (нынешней Намибии). Племя гереро было уничтожено, точнее, не меньше 90% из них. Сначала их выгнали из их домов и с их земли, и погнали в пустыню. Если они выживали, за ними отправлялись предшественники нацистов, убивая огнестрельным оружием и другими средствами массовой бойни. На людях проводили медицинские эксперименты, чтобы доказать превосходство германской нации и белой расы.

Это были мирные жители, их единственным преступлением была их небелая кожа, и то, что они жили на земле, которую оккупировали и насиловали европейцы.

Талибан никогда даже близко к этому не подходил, и даже ИГ!

Как насчёт англичан и устроенных ими голодоморов, которые они использовали для контроля над населением и для запугивания в Индии? Только в Бенгалии в 1943 году умерло 5 миллионов, 5,5 миллионов в 1876-78, 5 миллионов в 1896-97, и это только несколько примеров терроризма Британской империи против беззащитного населения, принужденного жить под властью такого ужасного и угнетающего террористического режима! (Оруэлл в 1947 году в своей пропаганде называл эту империю «демократией» – пер.)

То, что я перечислил – всего лишь три главы длинной истории западного терроризма. Этой темы хватит на целую энциклопедию.

Но всё это не касается сознания Запада. Европейские и североамериканские массы предпочитают не знать ничего ни о прошлом, ни о настоящем. Насколько им известно, они правят миром потому, что они свободные, умные и трудолюбивые. Не потому, что столетиями их страны грабили и убивали, и прежде всего – терроризировали мир, заставляя подчиниться.

Элиты знают всё, само собой. И чем больше знают, тем больше используют эти знания.

Террористические приёмы и опыт передаются от западных господ их исламским новобранцам.

Моджахеды в Афганистане, Аль-Каида, ИГ – если присмотреться, их способы запугивания и терроризирования не новы. Они основаны на империалистических и колониальных приёмах Запада.

Новости об этом, и даже о терроре, которому подверг Землю Запад – тщательно цензурируют. Вы никогда не увидите их в передачах BBC и не прочтёте о них в массовых журналах и газетах.

С другой стороны, насилие и жестокость их ручных террористических организаций постоянно подчёркивают. Их расписывают в подробностях, повторяют и «анализируют».

Все в ужасе, в бешенстве! ООН «глубоко озабочена». Западные правительства «в гневе», и западная публика «сыта по горло – она не желает мигрантов из этих ужасных стран, которые плодят терроризм и насилие».

Запад «просто обязан вмешаться». И вот вам «война против терроризма».

Это война против созданного Западом чудовища. В этой войне никогда не собираются победить. Потому, что если победить, боже упаси, будет мир, а мир означает сокращение военных бюджетов и решения настоящих проблем нашей планеты.

Мир будет означать, что Западу придётся взглянуть на его прошлое. Это будет означать мысли о справедливости и переформирование всей властной структуры планеты. Этого никак нельзя допустить.

И поэтому Запад «играет» военные игры, он «воюет» со своими собственными новобранцами (или притворяется, что воюют), а невинные люди гибнут. Нигде в мире, за исключением Запада, не смогли бы придумать и создать что-то такое же гнусное и варварское, как ИГ или Нусра!

Присмотритесь к стратегии этих групп – у них нет никаких корней в исламской культуре. Но они вполне вдохновляются западной философией колониального терроризма: «если ты полностью не примешь наши догмы, мы отрежем тебе голову, перережем горло, изнасилуем всю твою семью, сожжём деревню или город дотла. Мы разрушим твоё культурное наследие, как мы сделали в Южной Америке 500 лет назад и в ещё многих других местах».

**ЗА ДРУГИ**

**Всей мольбою ты стойкости духа проси,**
**Стать за други своя не трусь.**
**Непредавшие Светлое имя Руси,**
**Созидают Святую Русь.**
**Громовержцам ли молний бояться и гроз?**
**Править к Правде мир русским не внове.**
**Даже, Русское море на четверть из слёз,**
**И на треть из крови.**

**Владислава БРОНИЦКАЯ, 07.08.2015 г.**



И так далее! Надо сильно заставить себя, чтобы не видеть этих связей.

***

В 2006 году я навестил своего друга – бывшего президента Индонезии, прогрессивного исламского лидера Абдуррахмана Вахида (в Индонезии его зовут "Gus Dur"). Мы встретились в штаб-квартире его крупной исламской организации Nahdlatul Ulama (NU). В то время NU была крупнейшей мусульманской организацией мира.

Мы обсуждали капитализм и как он разрушал и растлевал Индонезию. Gus Dur был «тайным социалистом», и это было одной из главных причин, почему прозападные лакеи – индонезийская элита и военные – свергли его в 2001 году.

Когда мы заговорили о «терроризме», он вдруг заявил своим обычным тихим, едва слышным голосом: «Я знаю, кто взорвал гостиницу Марриотт в Джакарте. Это сделали наши спецслужбы, чтобы оправдать увеличение своего бюджета, да и помощи из-за границы».

Конечно, индонезийская армия, спецслужбы и полиция состоят из совершенно особого сорта людей. Несколько десятилетий с 1965 года они жестоко терроризировали своё собственное население, после того, как прозападный переворот сверг прогрессивного президента Сукарно и привёл к власти фашистскую клику, при поддержке бизнес-банд, в основном христианских. Этот террор унёс 2 или 3 миллиона жизней в самой Индонезии, а также в Восточном Тиморе и (до сих пор) в оккупированной и разграбленной Папуа.

3 геноцида всего за 50 лет!

Путч в Индонезии – один из крупнейших террористических актов в истории человечества. Реки были запружены трупами, и вода в них покраснела.

Зачем? Чтобы капитализм выжил, и западные горнодобывающие компании могли получить свою добычу, за счёт индонезийского народа. Чтобы коммунистическая партия Индонезии не смогла демократически победить на выборах.

Но на Западе эта бойня 1965 года никогда не описывалась как «терроризм». Взорвать гостиницу или пивную – это всегда терроризм, особенно, если там были западные клиенты.

Теперь в Индонезии есть собственные группы «террористов». Они вернулись из Афганистана, где воевали в пользу Запада против СССР. Сейчас они возвращаются с Ближнего Востока. Недавние нападения в Джакарте могут быть всего лишь разминкой, хорошо спланированным началом чего-то большего, может быть – открытием нового «фронта» игрушечных солдатиков Империи в Юго-восточной Азии.

Для Запада и его стратегов – чем больше хаоса, тем лучше.

Если бы Абдуррахману Вахиду позволили остаться президентом Индонезии, скорее всего, здесь бы не было терроризма. Его страна провела бы социальные реформы, осуществила социальную справедливость, реабилитировала коммунистов и стала бы светской.

В социально устойчивых обществах терроризм не процветает.

Но это было бы неприемлемо для Империи. Это бы означало – назад к временам Сукарно! Самой многочисленной исламской стране нельзя позволить идти своим путём, строить социализм и уничтожить террористические организации.

Она должна быть в напряжении. Она должна быть готова к использованию как марионетка. Она должна быть напуганной и пугающей. Поэтому она такая и есть.

***

Игры, в которые играет Запад, сложны и запутаны. Они туманны и негативны. Они так разрушительны и жестоки, что даже самые проницательные аналитики часто не верят своим глазам и суждениям: «Неужели это может быть так на самом деле?».

Короткий ответ – «Да, может. Да, это так уже многие десятилетия и столетия».

Исторически, терроризм – оружие Запада. Его использовали без раздумий люди типа Ллойд Джорджа, премьер-министра Англии, который отказался подписать соглашение против бомбардировки мирных жителей, используя непоколебимую английскую логику: «Мы оставляем за собой право бомбить этих черномазых». Или Уинстон Черчилль, который поддерживал использование отравляющих газов против «низкосортных» рас, как курдов или арабов.

Именно поэтому, когда кто-то со стороны, как Россия, начинает настоящую войну против террористических групп, Запад в панике. Россия нарушает все правила игры! Она разрушает такое совершенное неоколониальное равновесие!

**Сами посмотрите, как всё мило: после убийства сотен миллионов по всему миру, Запад сам себя объявил защитником прав человека и свободы. Запад продолжает терроризировать мир, грабить его, полностью контролировать его – но также считается верховным вождём, добрым советчиком и единственной достойной доверия частью мира.**

И почти никто не смеётся.

Потому, что все запуганы.

Жестокие легионы Запада разрушают целые страны на Ближнем Востоке и в Африке, нетрудно увидеть, откуда они взялись, но почти никто не решается на это. Некоторые, которые пытались указать на источник, умерли.

Чем ужаснее эти изобретённые, выращенные и имплантированные террористические монстры, тем краше выглядит Запад. Это всё известные штучки. Это основано на рекламе и сотнях лет пропаганды.

Затем Запад делает вид, что воюет против этих сил тьмы. Запад использует мощный, «праведный» язык, явно основанный на догмах христианского фундаментализма.

Вся задействованная мифология действует не хуже, чем «Кольцо» Вагнера.

Террористы изображают зло, а не огромные суммы, потраченные Госдепом, ЕС и НАТО. Они ещё хуже, чем Сатана.

И Запад на белом коне, немного подшофе, но всегда в хорошем настроении, изображается как и жертва, и главный враг этих дьявольских террористических групп.

**Это то ещё шоу. Тот ещё фарс. Посмотри под маску всадника – на эти оскаленные зубы, на смертельную ухмылку! На красные глаза, полные алчности, похоти и жестокости.**

**И не забудем никогда: колониализм и империализм – две самые смертоносные формы терроризма. И они до сих пор – два главных оружия этого всадника, который душит весь мир!**

**Андре Влтчек, 29.02.2016 г., http://krasnoe.tv**

**Общественно-информационная газета «СТОЛИЦА БУДУЩЕГО» № 71, февраль 2016 г.**

Учредитель **КАРАЧЕВЦЕВ Я.Н.**

Главный редактор **ТИЩЕНКО П.В.**

Шеф-редактор **УРУСОВ А.Р.**

Редколлегия: **Лепеха А.В., Зайцев Д.В., Броницкая В.В., Федоренко А.В., Копылов Ю.Э.**

Издатель **"Новая Арктогея"**

Адрес редакции: **Украина, 61003, г. Харьков, Дворец Труда, под. 9, 7 этаж, ком. 6, тел.: 097-2816871**

**E-mail: AtakuyshiKurs@email.ua, tisenkopost@mail.ru**

**Подписано в печать 29.02.2016 г.**

**Заказ №ВП-0108 Тираж 3500 экз.**

Розничная цена свободная.

Мнения авторов материалов не всегда совпадают с мнением редакции.

Перепечатка разрешена. Ссылка обязательна.

Зарегистрирована Комитетом по информации Харьковской областной госадминистрации.

Регистрационное свидетельство ХК №1278-19 Р от 12 июля 2006 г.

**Распечатано на ризографе с оригинал-макета**